

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	1
專題題目	策展理念傳達與體驗對展覽效益之研究—以智慧夢工廠為例		
審查意見:	<p>1. 本專題的格式已超越大學學生專題的層級, 頗有碩士論文的味道。</p> <p>2. 專題在探討體驗的議題對滿意度與推薦意願之影響, 但是體驗行銷於1999年被提出後已有非常多的研究在多種領域, 建議做有論解釋未可應用在展覽議題有與重要性。</p> <p>3. 研究假設段落兩相互影響用字有誤, 因相互代表 $A \rightarrow B$ 且 $B \rightarrow A$, 但本專題只做了 $A \rightarrow B$。</p> <p>4. 滿意度量表建議修正, 因回訪意願是項違忠誠度。</p> <p>5. 要驗證假設的變數 $A \rightarrow$ 變數 B 應採用迴歸分析, 因為成對樣本 t 檢是在測試兩群的平均數差異, 變異數分析為測試多群在某變數的平均數差異。</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	2
專題題目	網紅代言人、代言人可信度影響消費者購買意願之研究		
審查意見:	<p>1. 本專題的內容已經遠超期刊水準, 建議未來可考慮投稿, 但是遺漏文獻建議確認(數位時代, 2019)</p> <p>2. 前言有描述網紅市場持續成長, 但是影響消費者購買網紅代言產品的意願很多, 建議闡述為何本專題的前因變數具關鍵性。</p> <p>3. 本專題樣本如何是否有先確認這些樣本對於網紅代言議題都有先驗知識, 否則填答會有偏誤, 雖然結構信度高於0.7, 但有可能因共同方法變異造成。</p> <p>4. 是否有文獻支持網紅代言人的三個子變數和代言人可信度的三個子變數是獨立的, 因為0.7信度可能影響可靠性</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	3
專題題目	區塊鏈之應用個案探討		
<p>審查意見:</p> <p>1. 本專題為介紹區塊鏈在五種領域的應用, 但是仍無法解決實體物品和區塊鏈對應問題, 例如: 鑽石和編碼環可以複製到假鑽石, Adidas 的編碼環也可以複製到仿冒鞋, 區塊鏈避免假皮私下交易而會讓買賣雙方離開假皮, BMW 的區塊鏈應用其實用資料庫即可, 是否可以思考非用區塊鏈不可的原因。</p> <p>2. 本專題符合未來熱門趨勢, 值得讚許!</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	4
專題題目	大學生運動參與程度、運動自我效能、自我效能與身心健康之研究		
<p>審查意見:</p> <p>1. 經由前言段落探討知道運動與身心健康之相關知識，但是並未在文獻探討解釋研究架構為何有這些變數，以及彼此間的假設關係。</p> <p>2. 實務上鮮少有人會把運動參與程度作為面試審核標準，而且運動程度參與為並無法用身體強度判斷，因為有可能參與程度高但身體強度不高。</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	5
專題題目	3C 產品風險資訊揭露與偏好度之研究		
審查意見:	<p>1. P4 利用百分比數據推論資訊安全比價格更重要 需要小心, 因為需要利用統計檢定才能看是否有 顯著差異。</p> <p>2. 資安影片邏輯上對於 CP 值、流行、容易使用、 功能齊全、沒有影響關係, 所以需要考慮因果性。</p> <p>3. 建議在總結結可多敘述研究結果所應用。</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	6
專題題目	探討台灣速食業的爭奪戰-以麥當勞、肯德基、摩斯漢堡為例		
審查意見:	<p>1. 本專題採用內容分析法歸納網路資料以提出研究結果, 是主觀如研究結果所示, 建議搭配訪談資料佐證。</p> <p>2. P5 的研究分析與結果的 1. 問卷內容分....., 但是未看到問卷題目與抽樣方法, 似乎是未完成之草稿, 或是實際上已抽樣但未清楚寫出來</p> <p>3. P8 建議段落請多加入自己推論的觀點, 而非網路資料之整理。</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	7
專題題目	探討循環經濟以青瓢為例		
審查意見:	<p>1. 此專題為循環經濟之研究符合未來趨勢，值得讚許。</p> <p>2. P3~P4 的調查結果指出消費者對於環保用具的租借偏好，但有些和業界脫節，例如要在便利商店歸還不太可行，因為便利商店還要找空間存放這些用過可能滋生蟻蟻的杯子，且一個杯子約 5 元的租借費再給便利商店抽手續費已無利潤，另廣設租借據點也不太可行，因成本過高。</p> <p>3. P10 在結論段落指出問卷顯示大多數的消費者認為減塑對環保有幫助，正也呼應過去國內外研究結果，其顯示消費者因為很多原因仍不會買綠色產品。</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	8
專題題目	品牌涉入、品牌偏好、認知價值與購買意願對於跨界聯名商品之研究 —以 Uniqlo X Kaws 為例		
審查意見:	<p>1. 緒論有敘述聯名行銷的重要性及內容，但是並未說明為何非得要加入品牌涉入、偏好及價值討論，建議加強因果邏輯性</p> <p>2. p5 的研究假設並未引用文獻推論，建議補充說明。</p> <p>3. p6 的預測樣本34名及正式樣本334名是否真是確認對於 Uniqlo X kaws 有認識知識，會不會有填答偏誤。</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	9
專題題目	新冠肺炎 (COVID-19) 對旅遊動機與方式之影響		
審查意見:	<p>1. 本專題為討論新冠肺炎疫情下的國人旅遊動機, 符合熱門議題趨勢。</p> <p>2. 因台灣受疫情影響較為輕微, 是故在調查結果與過去研究差異不大, 建議在樣本選取上應找對 COVID-19 有感之樣本填答, 較能找到其差異性</p> <p>3. 區結論與建議段落有提到體驗經濟, 若能加入問卷題為一起調查, 會有畫龍點睛之效果。</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	1
專題題目	策展理念傳達與體驗對展覽效益之研究—以智慧夢工廠為例		
審查意見:	<p>1. 結構完整.</p> <p>2. 研究方法及最終建議連結</p> <p>3. 文獻探討足夠.</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	2
專題題目	網紅代言人、代言人可信度影響消費者購買意願之研究		
審查意見: 1. 題目切合社會 2. 議題新穎 3. 資料分析具代表性 4. 研究架構完整			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	3
專題題目	區塊鏈之應用個案探討		
審查意見:	<p>1. 題目字數範圍符合規格</p> <p>2. 區塊鏈的觀念應用探討不錯</p> <p>3. 缺少數據有點可惜</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	4
專題題目	大學生運動參與程度、運動自我效能、自我效能與身心健康之研究		
審查意見:	<p>1. 分析結構完整</p> <p>2. 研究發現反建議具真獻性</p> <p>3. 文獻探討完整.</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	5
專題題目	3C 產品風險資訊揭露與偏好度之研究		
審查意見: 1. 議題 切合實務 2. 研究方法及假設不錯 3. 問卷統計及比較數值可再增加 4. 研究結論與建議與主題連結稍弱			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	6
專題題目	探討台灣速食業的爭奪戰-以麥當勞、肯德基、摩斯漢堡為例		
審查意見:	<p>1. 研究之類切合民生需求</p> <p>2. 研究目的及方法可行</p> <p>3. 問卷樣本總數幾?</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	7
專題題目	探討循環經濟以青瓢為例		
審查意見:	<p>1. 呼下關汽議題</p> <p>2. 可改寫為哈伊式個案更具說服力</p> <p>3. 理論採用正確.</p> <p>4. 可再引用更多些理論.</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	8
專題題目	品牌涉入、品牌偏好、認知價值與購買意願對於跨界聯名商品之研究 —以 Uniqlo X Kaws 為例		
審查意見:	<p>1. 結構完整</p> <p>2. 內容有趣</p> <p>3. 建議具可繼續研究性</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	9
專題題目	新冠肺炎 (COVID-19) 對旅遊動機與方式之影響		
審查意見:	<p>1. 結合時下議題</p> <p>2. 研究變數的選擇可再考慮</p> <p>3. 可加入不同區域的分析</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	1
專題題目	策展理念傳達與體驗對展覽效益之研究—以智慧夢工廠為例		
<p>審查意見:</p> <p>主題選擇: 近年來各式展覽興起，展覽效益評估日受重視，本選題適當。</p> <p>內容架構: 內容架構完整，排版適當，閱讀容易。缺頁碼，附圖與附表無編號。圖、表需加註說明，或是於圖表中說明清楚。圖表內容需清晰，要考量到排版或縮放後的可讀性。</p> <p>文獻探討: 文獻探討略少，相關議題英文文獻應該較易搜尋到。所附照片缺乏說明，難與研究本文產生連結。</p> <p>研究方法: 研究方法指本研究所採用的研究手法之說明，本報告撰寫之流程可略或載於別的章節，可多著墨問卷設計與受訪者選取方式。本研究之研究架構、研究變數與衡量、資料處理與分析方法敘述明確。建議將問卷列為附件以供讀者參考。</p> <p>數據分析: 數據分析如能輔以圖表，可提高效率。如有針對各項受訪者背景資訊與問卷內容作交叉分析，也許能找到不同背景之受訪者關注重點之差異性。</p> <p>結果討論: 研究結論與建議具體且明確的回應了研究之假設。如報告中的自我檢討，可增加對策展人與參展者之訪談會更有助於研究的進行與結論之濃縮。</p> <p>參考價值: 研究雖然只針對某一特定展覽進行研究，因其問卷設計與結論分析具普遍性，應能提供給其他展覽參考使用，具參考價值。</p> <p>其他建議: 可針對該展覽所設定之目標群眾(TA)進行問卷訪談應更能體現理念傳達與體驗的效益。</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	2
專題題目	網紅代言人、代言人可信度影響消費者購買意願之研究		
<p>審查意見:</p> <p><u>主題選擇:</u> 網路名人與網路行銷為近年快速竄起議題，切中市場趨勢。代言人特質與購買意願之關聯的確為值得研究議題。題目中「代言人」重複過近，可斟酌。</p> <p><u>內容架構:</u> 內容架構完整但缺乏關鍵字，唯選擇「兩欄」之版面配置，宜調整縮排，除可增加可撰寫內容外亦可增加排版的美觀。圖表內容需清晰，要考量到排版或縮放後的可讀性。</p> <p><u>文獻探討:</u> 文獻探討中英文相關文獻完整，唯本主題緊扣網路，網路相關資料闕如實為可惜。</p> <p><u>研究方法:</u> 研究架構、研究假設、研究變數等陳述明確，應將第肆章「問卷設計」併入第參章以求內容完整。建議將問卷列為附件以供讀者參考。</p> <p><u>數據分析:</u> 數據分析以表格方式呈現，如以圖形呈現，可效提高陳述力。如有針對各項受訪者背景資訊與問卷內容作交叉分析，有助於結果總結與策略擬定。</p> <p><u>結果討論:</u> 研究結論具體且明確的回應了研究之假設。研究建議部分並未緊扣主題延伸，實為可惜。建議針對如何評斷網紅可信度多所著墨。</p> <p><u>參考價值:</u> 研究明確點出網紅代言有助於產品銷售，代言人的可靠性與專業性為能驅動消費之主因，具參考價值。</p> <p><u>其他建議:</u> 加強文末的結論與建議會大幅提升本文之參考性。</p>			
備註			

簽名：

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	3
專題題目	區塊鏈之應用個案探討		
<p>審查意見:</p> <p><u>主題選擇:</u> 區塊鏈為近年熱門話題且會持續延燒，針對區塊鏈相關個案探討選題具實用性。</p> <p><u>內容架構:</u> 內容架構完整，排版適當，但缺乏關鍵字。附圖與附表無編號，圖表需加註說明，或是於圖表中說明清楚。圖表內容需清晰，要考量到排版或縮放後的可讀性。</p> <p><u>文獻探討:</u> 文獻探討中英文相關文獻完整，並兼顧網路相關資料。</p> <p><u>研究方法:</u> 研究方法中說明了三種分析方法，但研究中的五個個案各採用那些研究方法並未說明之。</p> <p><u>數據分析:</u> 個案間的內容略有重複，例如針對 Azure 的說明上有部分完全相同，其餘也有部分雷同。Adidas 並未採用區塊鏈技術，援引為個案有待商榷，可放在結論與建議章節。蝦皮個案中討論到 iPhone 人臉辨識與 HTC 加密貨幣錢包似乎有點離題。區塊鏈在羽絨與二手車應用與研究目的內容不符合，宜注意。</p> <p><u>結果討論:</u> 本研究之結果與討論僅有摘要與歸納所調查到的資料，並未有縱向的延伸或是橫向的連結，實屬可惜。</p> <p><u>參考價值:</u> 因所調查之資料多為既成之事實，於結論與建議並未有適當之延伸與串聯，故參考價值稍低。</p> <p><u>其他建議:</u> 從報告文中內容與語意可看出為多人共撰，可由一人最後潤稿以求全文統一。</p>			
備註			

簽名：

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	4
專題題目	大學生運動參與程度、運動自我效能、自我效能與身心健康之研究		
<p>審查意見:</p> <p><u>主題選擇:</u> 透過科學驗證來探討運動與身心健康的關聯性議題，選題適當。</p> <p><u>內容架構:</u> 內容架構完整，缺關鍵字。唯選擇「兩欄」之版面配置，宜調整縮排，除可增加可撰寫內容外亦可增加排版的美觀。圖表內容需清晰，要考量到排版或縮放後的可讀性。</p> <p><u>文獻探討:</u> 中文相關文獻完整，缺外文文獻，屬重大瑕疵。建議參酌先進國家之研究與實證。</p> <p><u>研究方法:</u> 研究方法與假設思路清晰，論述完整。各項量表基於前人研究進行修改，基礎完整，如能針對問卷先行驗證後再發放會更加周延。建議將問卷列為附件以供讀者參考。</p> <p><u>數據分析:</u> 數據分析清晰，如能做成圖表輔助，可效提高陳述力。</p> <p><u>結果討論:</u> 研究結論與建議具體且明確的回應了研究之假設，如能用表格方式總結會更一目了然。</p> <p><u>參考價值:</u> 研究明確點出四大變項以其相對關連度，具參考價值</p> <p><u>其他建議:</u> 針對各項所採用的統計分析手法進行理由說明，可增加說服力。</p>			
備註			

簽名：

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	5
專題題目	3C 產品風險資訊揭露與偏好度之研究		
<p>審查意見:</p> <p>主題選擇: 資訊安全議題日趨受到重視，選題方向切中時事。唯研究內容僅限於手機，題目為 3C 產品，有文不對題之嫌。</p> <p>內容架構: 內容架構完整，缺少關鍵字，各段落缺少縮排，降低閱讀方便性。第肆章資料分析與結果討論，編排鬆散，陳述格式略顯輕浮。附圖與附表無編號，圖表需加註說明，或是於圖表中說明清楚。圖表內容需清晰，字體與大小需與本文一致。</p> <p>文獻探討: 參考文獻較少，以致理論基礎稍嫌薄弱。</p> <p>研究方法: 研究方法簡單清楚。唯受訪者背景並未交代，資訊安全影片內容並未簡述，A、B 卷內容差異也未陳述為明顯瑕疵。</p> <p>數據分析: 用表列視作數據整理，判讀容易。將原始數據與調查結果並陳，結構鬆散，略顯敷衍。</p> <p>結果討論: 未將研究內容主體之三品牌手機與受訪者背景資訊做交叉比對時為可惜。</p> <p>參考價值: 理論基礎薄弱，實驗設計不夠周延，數據分析不夠嚴謹，參考價值稍低。</p> <p>其他建議: 建議：增加文獻探討深度廣度，縮小題目與研究範圍，嚴謹規劃研究。</p>			
備註			

簽名：

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	6
專題題目	探討台灣速食業的爭奪戰-以麥當勞、肯德基、摩斯漢堡為例		
<p>審查意見:</p> <p><u>主題選擇:</u> 選擇：麥當勞、肯德基與摩斯漢堡做比較，具代表性。題目為「探討台灣速食業的爭奪戰」定義不夠精準。</p> <p><u>內容架構:</u> 內容架構缺乏文獻探討，改為速食業的魅力，研究理論基礎缺乏，研究方法亦付之闕如。選擇「兩欄」之版面配置，宜調整縮排，除可增加可撰寫內容外亦可增加排版的美觀。</p> <p><u>文獻探討:</u> 缺乏文獻探討章節，以「速食業的魅力」代替，內容為速食業介紹，與研究方向關聯性低。</p> <p><u>研究方法:</u> 缺乏研究方法章節，僅一句話帶過。採訪人數與其他相關條件闕如。</p> <p><u>數據分析:</u> 無相關數據分析，實為可惜。</p> <p><u>結果討論:</u> 結論與建議少了理論基礎與相關數據佐證，內容略顯不足。</p> <p><u>參考價值:</u> 研究架構不全，資料短少，參考價值較低。</p> <p><u>其他建議:</u> 摘要中提到「比較、分析、了解消費者選擇速食店的標準，速食店家利用什麼消費手法來吸引消費者」可為研究重心。</p>			
備註			

簽名：

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	7
專題題目	探討循環經濟以青瓢為例		
<p>審查意見:</p> <p><u>主題選擇:</u> 討論循環經濟，切中趨勢。題目僅為「討論循環經濟」，略顯範圍太空泛。</p> <p><u>內容架構:</u> 內容架構完整，有中英文標題，有關鍵字值得嘉許。附圖與附表無編號，圖表需加註說明。</p> <p><u>文獻探討:</u> 參考文獻較少，以致理論基礎稍嫌薄弱。</p> <p><u>研究方法:</u> 研究方法為深度訪談與問卷調查。深度訪談部分未接露被訪者概要資訊，減弱說服力。問卷調查結果宜由章節參移至章節肆。</p> <p><u>數據分析:</u> 「青瓢」公司個案分析因未能與後續的 STP 分析或是 SWOT 分析相呼應，顯得鬆散。SWOT 應相互呼應為宜。</p> <p><u>結果討論:</u> 透過深度訪談與問卷調查，並未相互串聯，著實可惜。</p> <p><u>參考價值:</u> 深度訪談「青瓢」與問卷調查「青瓢」的潛在客戶，應能找出供與給雙方的平衡點或是了解現有差距，可惜未於本研究看到此內容，減少了參考價值。</p> <p><u>其他建議:</u> 本題目可以在深入探討，找出對的營運模式。</p>			
備註			

簽名：

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	8
專題題目	品牌涉入、品牌偏好、認知價值與購買意願對於跨界聯名商品之研究 —以 Uniqlo X Kaws 為例		
<p>審查意見:</p> <p><u>主題選擇:</u> 品牌跨界聯名是否有 1+1>2 的效益完全仰賴是否能刺激消費者的購買意願，主題選擇具吸引力。</p> <p><u>內容架構:</u> 內容架構完整，有關鍵字值得嘉許。選擇「兩欄」之版面配置，宜調整縮排，除可增加可撰寫內容外亦可增加排版的美觀。圖表內容需清晰，要考量到排版或縮放後的可讀性。</p> <p><u>文獻探討:</u> 本文中提提到多篇英文參考文獻位記載於文後之參考文獻中，此為重大瑕疵，十分可惜。</p> <p><u>研究方法:</u> 研究方法、研究假設與分析方法敘述明確，並執行問卷前測提高問卷可信度。建議將問卷列為附件以供讀者參考。</p> <p><u>數據分析:</u> 數據分析條例清楚，有針對各項受訪者背景資訊與問卷內容作交叉分析，如整理成圖表，可提高效率。未針對研究標的設定目標受訪對象是一個小缺點。</p> <p><u>結果討論:</u> 研究結論與建議具體且明確的回應了研究之假設。報告中的自我檢討部分亦十分中肯。</p> <p><u>參考價值:</u> 研究雖然只針對某一特定案例進行研究，因其問卷設計與結論分析方法系統性完整，研究結果雖不能類推比照，但其問卷設計方式與數據分析邏輯仍深具參考價值。</p> <p><u>其他建議:</u> 針對自我檢討之缺失進行補正加強後，會是一篇具參考價值的研究。</p>			
備註			

簽名：

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E43 教室	報告順序	9
專題題目	新冠肺炎 (COVID-19) 對旅遊動機與方式之影響		
<p>審查意見:</p> <p><u>主題選擇:</u> 新冠肺炎相關議題切中時事，針對旅遊人口之旅遊動機與方式選題精準。</p> <p><u>內容架構:</u> 內容架構完整，缺乏關鍵字。選擇「兩欄」之版面配置，宜調整縮排，除可增加可撰寫內容外亦可增加排版的美觀。缺頁碼，附圖與附表亦無圖表編號。圖表需加註圖表說明，或是於圖表中說明清楚。圖表的主要資訊需清晰，要考量到排版或縮放後的可讀性。</p> <p><u>文獻探討:</u> 除網路資訊外，從網路上所找的文獻，書籍或是期刊都應列於文獻而非網站資訊。參考文獻列舉方式不符合慣例。</p> <p><u>研究方法:</u> 本研究僅使用「敘述統計法」進行研究，工具略顯不足。也建議將問卷列為附件以供讀者參考。</p> <p><u>數據分析:</u> 數據分析輔以圖表，可效提高陳述力。建議可增加分析工具與維度，使收集到的數據可更有效轉化成策略，例如將受訪者年齡與旅遊資料收集方式進行 2 維度的分析，可協助制訂行銷策略。</p> <p><u>結果討論:</u> 研究結果不夠緊扣 COVID19，缺乏 COVID19 與旅遊動機與方式相關之問題，實為可惜。</p> <p><u>參考價值:</u> 因回收資訊未能緊扣 COVID19 加上分析維度過於單一，以致參考性下降。</p> <p><u>其他建議:</u> 可請教相關從業人員協助問卷設計與資料分析並增加分析維度。</p>			
備註			

簽名：