

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	10
專題題目	Foodpanda 行銷手法之研究		
<p>審查意見：</p> <p>此份研究分析所使用的 Model 相當到位，報告是以 end user 使用服務內容的角度來考慮是很貼近市場的研究方向，稍嫌可惜之處，如果有提出明確的研究建議，以及研究結論可以對 Foodpanda 如何加強與其他外送平台的差異化來提高市占率多加說明會更具說服力。</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	9
專題題目	桌遊教學應用對學習成效、學習動機影響之探討		
<p>審查意見：</p> <p>桌遊納入教學應用實屬好建議，但對於大學專業課程要如何導入如何設計，始能創造學習動機見到學習成效，同時教師教學需要費心備課，也是影響教師意願高低的重要變數。</p> <p>此份問券皆以科技大學學生為資料取得來源，四技學程應該都是以日後進入職場實務面的職前準備，因此相關學習應以實質性的助益為優先考量，選擇桌遊教學作為研究題目，最終研究目的是否有達到協助職前課程學習，或僅是輕鬆學習順利畢業的心態？</p> <p>桌遊教學在專業科目的學習歷程要如何運用，實實需要考驗課程適用性及課程教材的創意。</p> <p>備註</p>			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	8
專題題目	貨給退嗎?探討蝦皮購物退貨影響消費者再購意願研究		
審查意見:			
<p>此份研究問券樣本偏低，分析結果能否具有說服力？是存疑的。</p> <p>同時研究對象的年齡層過於集中，若將不同客層的電商購物經驗納入分析範圍，不同客層對於電商購物的經驗絕對有不同的感受，相信會提高對研究結果的可信度與真實性。</p> <p>同時，調查內容也未將其他商家的退貨品質與蝦皮進行交叉比較，又如何得知消費者對於蝦皮退貨服務品質是優於其他商家，另外，從研究結論並未確切說明退貨處理速度與影響再購意願的關聯性，實與研究題目的相關性不大。</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	7
專題題目	旅遊別採雷-應用神秘客與 KANO 調查臺灣境外業務旅行 社服務品質調查		
<p>審查意見：</p> <p>旅行業是屬於分眾相當明顯的行業，旅行業所經營的客層，會因為客戶預算不同對於旅遊品質會有不同選擇及需求，不確定此份報告的樣本是否屬於同層級的旅行業。但此份報告在問券內容設計非常貼近市場實務執行，問券製作非常用心，同時使用的分析工具與研究題目頗為適當。</p> <p>唯安排神秘客測試線上客服服務品質，恐會因個人主觀偏好不同而影響評估結果，建議應提供標準評估流程供神秘客參考，增加分析結果一致性。</p>			
備註			

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	6
專題題目	戶外媒體廣告風格成效研究-以致理綜大數位看板 ok mini 為例		
<p>審查意見：</p> <p>研究評估戶外廣告成效但僅以小眾抽樣樣本作為分析來源，恐很難具有說服力，報告內容提及以不同風格之廣告作為研究範例，希望透過不同類型的廣告手法來探討廣告成效，並採用 SPSS 統計模組進行分析，但在報告內容並未有不同廣告類型成效的分析結果，同時研究結論論述也未有呈現，此份報告是否尚未完成？</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	5
專題題目	Dcard 對大學生購買決策的影響之研究		
審查意見:			
<p>此份研究所描述結論與研究題目購買決策之影響看不出其關聯性？研究問券對象採隨機抽樣，並未說明如何檢視資料真實性與可信度，會影響研究結果的信任度。同時也未加入學校區域城鄉差距、高中、四技、或大學等不同學制、學校是公立或私立等考量，這些因素都有可能影響購買決策。評估網路平台對於購買力影響性，除了系統操作、版面設計外，如何與其它類似網路平台做出差異性，不同差異才會衍生不同購買決策，也才能創造營運價值所在。</p> <p>研究方向若再加入差異性分析，應可更具參考價值。</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	4
專題題目	消費者之環保態度、環保行為與環保商品購買意願之研究		
<p>審查意見：</p> <p>地球暖化加速導致環保議題已獲得全球各國的關注，重視環保意識也日漸提高，想要推動綠色消費，建議從教育體系自小深耕，再加上政府與民間等團體以身作則，讓更多人參與環境環保的推動作業，加大喚醒範圍。</p> <p>研究議題很切合社會議題，但問券資料取樣來源以學生居多恐未能真正反映消費者意願，由於消費行為會依家庭收入高低而有所取捨，此項研究樣本回饋意見僅代表小眾心聲，較不具參考性。另，建議研究結論若能加上如何提高購買意願提出實質面的執行建議會更佳。</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	3
專題題目	Just Walk Out -探索運用科技帶來的無所不人之體驗		
<p>審查意見：</p> <p>研究探討題目迎合生活作息演化趨勢以及科技創新趨勢。</p> <p>研究內容所運用的各類分析 Model 相當充分，研究目的與報告內容完整結合且清晰說明，但研究結論與建議的內容稍嫌短絀似有尚未完成之疑。另，研究對象選定”高階主管”有何考量或依據亦未有說明。</p> <p>企業運用 AI 、RFID 等新科技雖可為企業降低人工成本，減少人事安排，由於缺乏體驗互動感受，無法體驗消費時所帶來的溫暖與樂趣，且目前運用此項科技的接受度並不高。</p> <p>若能對如何加強無人商店的接觸感與溫度等研究建議，研究報告會更具說服力。</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	2
專題題目	新一代職業 Youtuber 經營模式與飽和循環之研究		
<p>審查意見：</p> <p>研究探討題目迎合現行社會生活習慣以及網路直播創新開發趨勢。</p> <p>任何行業的是否面臨飽和或呈現衰退現象，需要從經營實際效益中作分析，始能達到較客觀的答案回饋，此篇研究僅以與 2 位關係人訪談內容作為資料分析來源稍嫌不足，若取樣可以再有多些不同類型 Youtuber，或是佐以問券資料加以分析，會讓研究結論更有可信度。</p> <p>同時，經營模式與能否職業化應有不同的相關性，若未涉及職業化則與市場飽和應無關聯。</p> <p>報告內容若能對於何種類型 youtuber 容易面臨市場飽和威脅，以及如何避免市場飽和的建議，在實務面會有較高的探討價值。</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	1
專題題目	智慧照護陪伴機器人功能建構與使用意願探討		
<p>審查意見：</p> <p>研究探討題目切合現行社會照護需求以及科技創新開發趨勢。</p> <p>探討銀髮族面臨的生活所需，進而探討陪伴機器人的相關功能是否符合使用意願。使用意願源自使用需求，報告內容對於銀髮族是否確切有照護陪伴機器人的需求並未多有著墨，任何商業行為都需要評估供給與需求兩方面的條件是否匹配，否則該商業行為無法成型、成熟。</p> <p>同時，既已知銀髮族需求趨勢，及期待的使用功能，研究結論是否有達到研究的動機，無法從研究結論中明確得知。另，建議對於使用何種研究方法、統計分析工具可在報告內容中加作說明。</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	1
專題題目	智慧照護陪伴機器人功能建構與使用意願探討		
<p>審查意見：</p> <p>1. 題目及內容的連結 功能選擇有切入，但使用意願涉及消費模式未有強烈</p> <p>2. 架構完整及因果鏈條 問題面向是否足夠，Zenbo 和 經濟的連結</p> <p>3. 內容創意 鋪墊</p> <p>4. 實際養成性： 是否可以更客製化 演示，不同TA有何不同</p> <p>5. 分析推論 TA類別的兩分類可再擴張 → 不同的人不同年紀</p> <p>6. 參考文件完整性 找出差異的NO.2</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	2
專題題目	新一代職業 Youtuber 經營模式與飽和循環之研究		
<p>審查意見：</p> <p>1. 題目及內容的連結 題目及換形很明確的連結 <u>由該篇文章來歸納飽和循環之研究</u></p> <p>2. 呈稿完整性足夠且圓滑 未深度討論經營模式 未</p> <p>3. 內容創意 模擬有新意念</p> <p>4. 高階發展性 紅海市場中如何切入</p> <p>5. 分析推論 未善用模型和商討之間的關係，許多理論對切入路 有影響</p> <p>6. 附件之件文字整齊 條理、完備性較好</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	3
專題題目	Just Walk Out - 探索運用科技帶來的無所不人之體驗		
<p>審查意見：</p> <p>1. 題目內容連結研究目的之間才能破綻明確，並令人難以明白 體驗與研究目的之間才能破綻明確，並令人難以明白</p> <p>2. 案情之整理與論述 論述及問答間互補，結構嚴整且單一化</p> <p>3. 內容創意 稍弱</p> <p>4. 實務應用性 有疏忽，但未深入研究</p> <p>5. 介指術語 問答及該段數字欄介指較少，部分可刪</p> <p>6. 組多文件完整性 解析並人為的要素完整性許</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	4
專題題目	消費者之環保態度、環保行為與環保商品購買意願之研究		
<p>審查意見：</p> <p>1. 題目及內容的闡述 消費簡單易懂 → 相對的太直白了</p> <p>2. 論據完整且因果關係 整體研究專題完整性 理證稍加</p> <p>3. 內容創意 稍嫌不足</p> <p>4. 實務華麗性 廉可達不顯魚目混珠 → 決定購買行為 - 介差入手 - 廉價獲取 - 購買方便</p> <p>5. 分析推論 容易了解</p> <p>6. 研究之研究性 有欠缺各要素溝通說明</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	5
專題題目	Dcard 對大學生購買決策的影響之研究		
<p>審查意見：</p> <p>1. 項目及內容陳述 明確清楚</p> <p>2. 舉構完整及因果論述 明確清楚 如能指出各項目的重要性排序更佳</p> <p>3. 內容創意 加上信任是 good</p> <p>4. 實作發展性。 建議 3 點明確清楚 可能未能針對議題做更深度發展。</p> <p>5. 分析條理 指各重要性如能再區分此是更好的</p> <p>6. 參考文件完整性 ①稍弱</p>			
備註			

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	6
專題題目 為例	戶外媒體廣告風格成效研究-以致理綜大數位看板 ok mini		
<p>審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 題目及內容陳述 有陳述到，但題目的<u>深度</u>、<u>深化</u>較弱 2. 草本精文字性及圖單語意 缺結構，如果再加上 Focus，第二部分會更好 3. 內容創意 不同類形影片的想法是好的 值得稱許 4. 宣傳營銷 所做分析的形態是正確的，但資料則不能深入分析 5. 分析推論 才能表達，在報告中才說明 6. 編寫文件完整性 戶外和非戶外的差異 			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	7
專題題目	旅遊別採雷-應用神秘客與 KANO 調查臺灣境外業務旅行社服務品質調查		
<p>審查意見：</p> <p>1. 題目及內容的連結 旅遊別採雷有一半在範例提到，但未指出客 戶服務品質調查</p> <p>2. 節稿文字是否單獨作 且無文字使用的複雜調查，但神秘客和問卷 沒有單列。</p> <p>3. 內容創意 佳</p> <p>4. 實務發展性 對「公司應有研究，只是更日新月異」</p> <p>5. 分析推論 以客觀重要性並面分數</p> <p>6. 參考資料 資料分析得很用心</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	8
專題題目	貨給退嗎?探討蝦皮購物退貨影響消費者再購意願研究		
<p>審查意見:</p> <p>1. 題目及內容陳述 太淺。</p> <p>2. 資料之整理與闡釋 未說明第二個問題</p> <p>3. 內容創意 無</p> <p>4. 實驗準則 有部分檢討</p> <p>5. 分析推論 無法推導出</p> <p>6. 結論文件 較弱</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	9
專題題目	桌遊教學應用對學習成效、學習動機影響之探討		
審查意見： 1. <u>題目及內容的陳述</u> <u>明確</u> 2. <u>架構完整及邏輯清晰</u> <u>完整</u> 3. <u>內容創意</u> <u>在專題中提出桌遊教學切入點是很好的。</u> 4. <u>資料齊全</u> ① <u>桌遊類別可再分類</u> 。但目前說明的子項不夠。 ② <u>不同專業科目</u> <u>在不同桌遊的關係</u> 5. <u>分析推論</u> <u>充份</u> 6. <u>全文文字整潔</u> <u>桌遊教學方法</u>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	10
專題題目	Foodpanda 行銷手法之研究		
<p>審查意見：</p> <p>1. 項目及內容連結 手續研究可信度，但但資料未具備。</p> <p>2. 舉例立證及因果邏輯 並未有圖分析</p> <p>3. 內容創意 弱</p> <p>4. 實驗準則性 強少了許多行進圖</p> <p>5. 分析推論 ①推論和行銷手法雖以卦象 ②推論和問卷互注</p> <p>6. 索取文件 太少</p> <p>推出關連性</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	1
專題題目	智慧照護陪伴機器人功能建構與使用意願探討		
審查意見:			
<p>1. 同理心地圖分析完整。</p> <p>2. 能說明問卷內容，但沒一人填寫！</p> <p>3. 能說明如何採用數字評量法</p> <p>4. 有模擬 Zendo 使用畫面及流程。很棒！</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	2
專題題目	新一代職業 Youtuber 經營模式與飽和循環之研究		
審查意見:			
<p>1. 如何培育出 YouTuber 的成功因子？</p>			
<p>2. " 成功子程式？</p>			
<p>3. 不饱和的循環模型，很有趣！</p>			
<p>4. 有個拿掉對，很實驗。</p>			
<p>5. 少 = 一位 YouTuber，樣本太少。</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	3
專題題目	Just Walk Out - 探索運用科技帶來的無所不人之體驗		
審查意見：			
<p>1. Just walk out 在 "每人商店" 似乎不是等字！</p>			
<p>2. 問卷樣本太少！</p>			
<p>3. 比較 ok mini 在每人商店, 不是很適當！</p>			
<p>4. 每人商店 SWOT 的分析版是整</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	4
專題題目	消費者之環保態度、環保行為與環保商品購買意願之研究		
審查意見：			
<p>1. 環保態度、環保行為與環保購買意願等 構造整</p> <p>2. 文獻搜尋有清楚定義, Good!</p> <p>3. 請說明如何修改問題</p> <p>4. 管理建議可再補充</p> <p>5. 環保態度為何較環保行為高？</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	5
專題題目	Dcard 對大學生購買決策的影響之研究		
<p>審查意見：</p> <p>1. 口頭報告大字，清楚</p> <p>2. 文獻標註完整！</p> <p>3. 有作問卷信效度分析？</p> <p>4. 加上三個控制變數：</p> <p>5. 研究假設如何驗證？未能得到驗證。</p>			
備註			

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	6
專題題目	戶外媒體廣告風格成效研究-以致理綜大數位看板 ok mini 為例		
<p>審查意見：</p> <p>1. 觀看廣告片的地點是在走路路上，而非戶外。</p> <p>2. 開卷內容有研考內容並不一致。</p> <p>3. 研究不存在研究目的。</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	7
專題題目	旅遊別採雷-應用神秘客與 KANO 調查臺灣境外業務旅行社服務品質調查		
<p>審查意見：</p> <p>一、口頭報告方式繁多！</p> <p>二、自行產生服務品質問卷，工程量过大！</p> <p>三、服務品質之評價 / KANO = 線條筆構造 明不清楚</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	8
專題題目	貨給退嗎?探討蝦皮購物退貨影響消費者再購意願研究		
審查意見:			
<p>1. 因歸乃打的“回”寫錯了</p> <p>2. 內容層不出問題題目.</p> <p>3. 內容有太多古退貨有關的內容</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	9
專題題目	桌遊教學應用對學習成效、學習動機影響之探討		
審查意見：			
<p>1. 文獻檢視.</p>			
<p>2. 內容仔細分析</p>			
<p>3. 有作前測, 有回饋?</p>			
<p>4. 有多少學生是有接受過桌遊教學?</p>			
<p>5. 有作效度分析. Good!</p>			
<p>6. 不同領域桌遊或許有不同.</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十二屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E44 教室	報告順序	10
專題題目	Foodpanda 行銷手法之研究		
審查意見:			
<p>1. 推理出 APPs 與高模要素, 值得肯定。</p> <p>2. 論據應該再加強!</p>			
備註			