

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	1
專題題目	消費者的生活型態對健康知識意識程度之研究購買行為意圖之以低熱量為例		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. P9 中研究結論，「平均月收入於 24,000(含)以上」與 P6 的敘述統計內容不相符。</li> <li>2. 圖的標題應該放在圖的下方</li> <li>3. 建議研究架構圖中對於大項目應該列出要討論的內容，例如：生活型態中可以條列出：會對別人表示關懷、每周運動情形、閱讀狀況、量血壓、睡眠時間等條列會出現在問卷的內容。</li> <li>4. 一般而言收入應該會影響購買意圖，但是在此研究結果中收入與購買意圖沒有顯著差異，請解釋？</li> <li>5. 沒有看到生活型態與購買意圖，以及個人背景與購買意圖部分之分析，具有哪一種生活型態特質的人會有較高的購買意圖？而這樣的生活型態的人有哪一些特質，對於要推廣健康食品的廠商可以提供行銷上的建議。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	2
專題題目	消費者對於行動支付使用因素之研究		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 表頭編號與說明應放置於表的上方靠左。</li> <li>2. 參考文獻撰寫方式應符合 APA 格式規範。</li> <li>3. 文章排版應加強。</li> <li>4. 建議應列出各研究構面的細部內容，方便了解各分析構面的細部資料。</li> <li>5. 根據分析結果顯示使用行動支付具有高度滿意度，但是目前題目的設定與分析範圍都過大，以至於無法針對特定內容作分析，建議針對特定支付方式，或特定構面進行分析研究，才能得到一個具有管理意涵的結論與建議。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	3
專題題目	應用感性工學探討校園內無人送餐車之可行性研究		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議參考文獻必須有書籍、論文等較具權威性的資料。</li> <li>2. 參考文獻編寫方式應符合 APA 規範。</li> <li>3. 參考文獻資料在文章中應適時地引入。</li> <li>4. 研究方法採用因素分析，但是因素分析在問卷數必須大於 300，但是此論文的問卷數為 33 分。</li> <li>5. 不知此論文的問卷是給有使用無人送餐車經驗的人做，還是隨便找一些無人送餐車的圖片，給受測者參考然後進行問卷填答。</li> <li>6. 感性詞彙蒐集的參考文獻是否為具有權威性的參考資料。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	4
專題題目	設計有品質的國內旅遊-KANO 法		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 研究方法與論文內容完善。</li> <li>2. 參考文獻宜再排版增加可閱讀性。</li> <li>3. 從圖 4-1 的結果顯示由於相關資料都太接近於原點，看起來都比較像是無差異品質，幾乎無法比較其重要性，建議問卷設計之題目可以再重新設計，用以找出關鍵因素。</li> <li>4. 在最重要的 10 個項目中，建議進一步分析哪一些要素是重中之重，將可對於旅行社的服務品質提出更明確的建議。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	5
專題題目	以人格特質理論來探討大專生情緒管理、人際關係與學習成就- 以致理科技大學為例		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 人格特質影響情緒與人際關係是顯而易見的結果，以此為主題並無任何的創新。</li> <li>2. 文中沒有看到人格特質採用哪一種模型理論，建議能呈現問卷的基本內涵。</li> <li>3. 建議針對某項人格特質做進一步的分析，可以得出更深入的結論，或是目前致理科大學生大多具有某項人格特質等結論，也將會有不錯的管理上之意涵。</li> <li>4. 可針對研究結果建議如何協助有情緒或人際障礙的同學提升學習成就，學校應如何協助？同學應如何協助？家庭應如何配合等。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	6
專題題目	精實管理於婚慶產業之應用		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 參考文獻應符合 APA 之格式要求。</li> <li>2. 這是一篇空泛而沒有主題的精實管理內涵說明文件，文章中一直在論述如何進行精實管理之理論，看不出任何同學進行研究，或是產業實作導入的相關內容。</li> <li>3. 為配合特定精實管理的理論，文章中很多內容都自我衝突與矛盾。</li> <li>4. 建議僅選用單一(或最多 2 個)精實管理之方法，以焦點式的討論如何應用在特定產業，應該可以找到更深入的產業管理與經營之建議。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	7
專題題目	以科技接受模式探討消費者對智慧音箱使用意願之研究		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 整體研究架構與方法假說之設定能與最終結論相呼應。</li> <li>2. 我認為從文中的研究結果顯示，一般人認為智慧音箱是容易使用的，因為平均分介於 3.65~3.84 之間，但是大家覺得智慧音箱的有用性並不高，因為平均分介於 3.18~3.78 之間；所以在使用態度中得到較高的分數，但是未來真正會購買的意願並沒有超過 4，表示，大家購買意願不強。</li> <li>3. 依據以上的分析，建議同學思考管理上的意涵，應該是如何增加智慧音箱的功能並拉開它與平板或智慧型手機的區隔，才能真正提升購買的意願。</li> <li>4. 同學應該發現目前智慧音箱的功能設計越來越多，甚至越來越像平板。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	8
專題題目	進口車與國產車之消費者心理差異探討研究		
<p>審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 文字排版右邊應對齊。</li> <li>2. 摘要內容部分應簡要說明研究之分析成果。</li> <li>3. 文章中多有錯別字建議多加檢視修正。</li> <li>4. 忠誠度、品牌形象、涉入程度等均為很大的項目，應針對內部係向進行分析才能得到更有用的資訊。</li> <li>5. 整體研究架構太過空泛，無法得知要分析的主題為何？</li> <li>6. 問卷受眾有一半的人並未擁有汽車這樣分析的使用體驗數據不具可信性。</li> <li>7. 在使用體驗的分析圖表中下方有一些資料似乎不太相關。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	9
專題題目	內容行銷、創新行銷對體驗品質、品牌愛慕及再購意願之影響-以 IKEA 為例之研究		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 整體研究架構與方法假說之設定以及研究成果分析均達一定水準。</li> <li>2. 文章中無法了解創新行銷與內容行銷的分析構面有哪些？只能得知有看 IKEA 廣告留下美好印象與 IKEA 行銷活動比競爭對手更創新。並未說明競爭對手為何？</li> <li>3. 受測者是否對 IKEA 與競爭對手的行銷活動都有一定程度的了解？</li> <li>4. 體驗品質分析結果顯示參與以及學習最能提高品質愛慕，在購買意願建議可以針對此部分提供更深入的行銷管理上的建議。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	10
專題題目	大眾對健康飲食與低碳生活的看法		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議參考文獻必須有書籍、論文等較具權威性的資料。</li> <li>2. 參考文獻撰寫應符合 APA 格式規範。</li> <li>3. 問卷調查分析結果僅為簡單的數值分析，無法解釋研究假說之檢定工作。</li> <li>4. 問卷內容似乎只有針對素食與健康餐盒的內容，對於低碳生活僅有「你有想過要進行低碳生活嗎？」，建議應針對低碳生活的內容與方式進行更深入的探討。</li> <li>5. 如果不做回歸分析建議應修正假設之內容定義。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	11
專題題目	新冠肺炎對全球貨櫃海運市場的衝擊及影響-以長榮海運公司為例		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 文字排版右邊應對齊。</li> <li>2. 參考文獻建議編號並符合 APA 格式，在文章中應適時地引入。</li> <li>3. 摘要版似乎刪除太多，文中提及圖 8 但不見圖。</li> <li>4. 這一波的疫情因為飛機少飛行，讓原本用飛機運輸的物品只能改以海運運輸，致使海運指數上漲，所以長榮海運才能營業額與獲利率雙升；但是這並不是常態，等到疫情穩定，飛機照飛，海運指數勢必回歸常態，到時候就不是現在的樣子。建議在管理上的意涵應該針對此部分內容進行分析，例如那些航線具有怎麼樣的優勢，如何保持；或是在目前的競爭態勢下如何開發創新的經營模式等。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	1
專題題目	消費者的生活型態對健康知識意識程度之研究購買行為意圖之以低熱量為例		
<p>審查意見:</p> <p>(1) 統計分析一開始會假設，並透過統計方法去求證是否為顯著，故研究目的敘述建議修正：(一)研究消費者的生活型態與健康意識「是否」有顯著相關(二)分析消費者的生活型態與購買意圖「是否」有顯著相關(三)研究消費者的購買意圖與健康意識「是否」有顯著相關。</p> <p>(2) 表 1 內之量化數字應靠右對齊(每個欄位的個位數應對齊個位數，十位數對齊十位數.....)。</p> <p>(3) 表 2 職業欄自由度有誤。</p> <p>(4) P7 高中職.....，但由於本研究問卷受試者教育程度多在大學(專)占一半以上「平均數」有點不足，說法應該在本研究大學(專)「樣本數」占一半以上。</p> <p>(5) (三)受試者生活型態對購買意圖之相關分析僅有文字說明，並未詳見相關表格之數據分析之參照。</p> <p>(6) P9，表 5、個人背景對生活型態、健康意識及購買意圖之顯著差異統整表應為「表 6」。</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	2
專題題目	消費者對於行動支付使用因素之研究		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 專題報告內的字型及字體不統一，如數字有新細明體、Times New Roma 等。</li> <li>(2) P1，國人最常使用支付方式分別為現金(71.3%)與卡片(71.3%)，請修正。</li> <li>(3) 研究流程內的其中一步驟，抽樣方式及設計問卷，本研究都未提到何種的抽樣方式，建議修正為研究方法及設計問卷較恰當。</li> <li>(4) P10 資料來源的字體應縮小，文字並於表格左下方由左自右。</li> <li>(5) H5：感知有用性對於使用態度有正向影響。假設有誤，請修正。</li> <li>(6) 四、敘述性統計分析，(三)信度分析(四)效度分析(五)相關分析(六)迴歸分析，編號未從(一)開始。</li> <li>(7) 研究方法提到會使用相關分析及迴歸分析，但資料分析結果僅有敘述統計，未見其他研究方法。</li> <li>(8) 結論與建議，若未使用迴歸分析，則請將迴歸分析之方法刪除。</li> <li>(9) 本案請重新檢討使用何分析方法，報告書內提到使用 Likert 量表，此類資料通常是屬性資料，若用迴歸方法也較不合適。</li> </ol>			
備註			

簽名：

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	3
專題題目	應用感性工學探討校園內無人送餐車之可行性研究		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 研究流程與專題章節內容不一致。</li> <li>(2) 報告書內提到使用因素分析，但樣本數僅 33 份，是否合適?</li> <li>(3) 研究結果與討論，整理 38 個適合用於無人送餐車服務流程之形容詞語彙，請問 38 個形容詞語彙出處為何?與問卷關聯性為何?</li> <li>(4) 請考量本專題所使用的統計分析結果之可靠性。</li> <li>(5) 參考文獻請寫作者、題目名稱、日期…等，而不是貼網址；另外，也要將出處編號並條列式。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	4
專題題目	設計有品質的國內旅遊-KANO 法		
<p>審查意見:</p> <p>(1) P1,「國人在過去一年中平均旅遊次數為 2 次」,大多數以 1 次為主,以及「國人在過去一年中平均旅遊次數為 4 次」,大多數以 2 天為主。其中,上次 1「次」是否有誤?若無誤,試問平均旅遊次數為 2 次,大多數人以 1 次為主;若大多數都為 1 次而平均為 2 次?建議敘述此段話意思將說明清楚。</p> <p>(2) 表 4.2 及表 4.3,資料來源的字體應縮小,文字並於表格左下方由左自右;圖 4.1 資料來源建議刪除。</p> <p>(3) 若 KANO 法有一維品質、當然品質、反向品質、魅力品質及無差異品質,本專題皆一維品質,意味著對研究結果皆不顯著,而旅行社參考本研究指標是否有意義呢?</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	5
專題題目	以人格特質理論來探討大專生情緒管理、人際關係與學習成就- 以致理科技大學為例		
審查意見: (1) 名詞解釋可整合至文獻回顧。 (2) 資料來源的字體應縮小，文字並於表格左下方由左自右。 (3) 表格內量化之數字應靠右對齊(每個欄位的個位數應對齊個位數，十位數對齊十位數.....) (4) 研究方法分析未見獨立樣本T檢定分析、單因子變異數分析、相關分析之數值分析；未見數值分析，試問結論透過何種方式產生？			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	6
專題題目	精實管理於婚慶產業之應用		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 報告書未見頁碼。</li> <li>(2) 報告書格式不統一。</li> <li>(3) 第貳章第二節婚慶產業分析中有提到 SWOT 分析圖，但內文未見分析圖；同上，內文也未見 PEST 分析表。</li> <li>(4) 第貳章文獻回顧之方法論與第參章研究方法無關聯性。</li> <li>(5) 第肆章第一節(五)SIPOC 模型改善(1)檢視浪費提到「上表」，但未見其表格。</li> <li>(6) 整份報告書前後因果關係連結性不高。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	7
專題題目	以科技接受模式探討消費者對智慧音箱使用意願之研究		
<p>審查意見:</p> <p>(1) P4, 文中提出研究假說, 藉由科技接受模式中的外部變數、知覺有用性、知覺易用性、行為意向、實際使用等變數之發展為本研究架構, 而後續所使用的研究變數與上述不一致。</p> <p>(2) 表格內量化數字應靠右對齊(每個欄位的個位數應對齊個位數, 十位數對齊十位數.....)</p> <p>(3) 未見迴歸分析之報表, 請補充; 迴歸分析若顯著性皆為 0, 這數值分析是否合理?</p> <p>(4) 參考文獻的格式請修正。</p>			
備註			

簽名：

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	8
專題題目	進口車與國產車之消費者心理差異探討研究		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 報告書文字及數字格式不統一，請修正。</li> <li>(2) 報告書內有些無表名及圖名，請補充。</li> <li>(3) 表 2-2 應為 27 年期台灣汽車市場銷售數據，另請把表 2-2、2-3、2-4 合併。</li> <li>(4) 表 3-1 應為圖，請修正。</li> <li>(5) 問卷調查時間 11 月 20 至 11 月 23 日，調查時間過短，問卷有效性有疑慮。</li> <li>(6) 肆、資料分析章節，敘述性統計請整理成表格並以文字敘述，而非直接網路整理之圖片截取。</li> <li>(7) 本研究僅只有透過網路資料整理，並非結論所以資料分析與驗證並與研究假說進行交叉比較，所以研究的可靠性不高。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	9
專題題目	內容行銷、創新行銷對體驗品質、品牌愛慕及再購意願之影響-以 IKEA 為例之研究		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 研究背景與動機敘述過於冗長，抓不到重點，請簡潔說明；另內文的定義說明及出處，建議移至文獻回顧。</li> <li>(2) P4，文獻回顧直接跳至本研究假設.....；因文獻回顧是參考他人之研究案做結論，並非假設，建議研究假設修正說明或移至參、研究方法。</li> <li>(3) 表 3-1~3-5 建議移至貳、參考文獻。</li> <li>(4) P6，三、研究對象與抽樣設計內文，本研究，.....，並採網路問卷以滾雪球的四式為蒐集資料「<u>      </u>」。請刪除</li> <li>(5) 請於參、研究方法內補充本研究迴歸分析之模型。</li> <li>(6) 肆、研究分析結果，一、敘述性統計分析(一)樣本結構分析內資料不完整，請補充。</li> <li>(7) 表 4-1，註的字體應縮小，文字並於表格左下方由左自右。</li> <li>(8) P7，迴歸分析之統計報表內容過於簡陋且不完整，請補充清楚。</li> <li>(9) 肆、研究分析結果，未見對參數之定義，而<math>\beta</math>、<math>\beta_2</math>、<math>\beta_4</math>的參數為何？</li> <li>(10) 報告書各章之內容連結性不高，建議請重新排序並整理相關資料。</li> <li>(11) 報告書內字型格式請統一。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	10
專題題目	大眾對健康飲食與低碳生活的看法		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 報告書章節格式不統一，節的編號與內文編號一樣，請修正。</li> <li>(2) 壹、緒論，本章共分四小段，第一節為研究背景，……，第四節為研究流程，此段放在緒論不合適，請修正。</li> <li>(3) 壹、緒論及貳、前言的章的名稱與節的內容不合適，請修正。</li> <li>(4) P2，四、研究流程未見圖 1-1，請補充。</li> <li>(5) 四、問卷調查與分析章節，資料請統整成表格，而非直接網路整理之圖片截取。</li> <li>(6) 各圖別應有圖名，並把圖名置中。</li> <li>(7) 本研究僅只有透過網路資料整理，無模型驗證，結論可靠性不高。</li> <li>(8) 參考文獻請寫作者、題目名稱、日期…等，而不是貼網址；另外，也要將出處編號並條列式。</li> </ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	11
專題題目	新冠肺炎對全球貨櫃海運市場的衝擊及影響-以長榮海運公司為例		
審查意見: (1) 報告書未見頁碼。 (2) 本組以長榮海運，並歸納出以下目的：…… 建議本組改成本研究。 (3) 文獻回顧介紹長榮海運董事長與本研究的相關性為何?而文獻回顧僅介紹長榮海運公司，未見本研究題目與新冠肺炎之相關性。 (4) 本報告書未見研究方法，也無資料分析，僅資料整理，完全不是在寫專題報告。			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	1
專題題目	消費者的生活型態對健康知識意識程度之研究購買行為意圖之以低熱量為例		
審查意見: <ol style="list-style-type: none"><li>1. 學生展示良好的本科知識，選題具實用性，運用恰當理據和參考相關資料以支持論點。</li><li>2. 能清晰闡述專案內容及目的，唯專案樣本數抽樣比率較小，若能再擴大及平均，將使研究對象更廣泛與相關研究更完整。</li></ol>			
備註			

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	2
專題題目	消費者對於行動支付使用因素之研究		
審查意見: <ol style="list-style-type: none"><li>1. 整體上，內容表達尚算清晰，容易理解，研究結果是眾所周知的，未能帶來新的意念或觀點。</li><li>2. 數據的分析和歸納所得的結論沒有多大關聯，若能增加評估各行動支付的強項和弱項，並提出改善方法，將會較好。</li><li>3. 相關數據運用資訊軟體SPSS進行分析。</li></ol>			
備註			

簽名：

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	3
專題題目	應用感性工學探討校園內無人送餐車之可行性研究		
審查意見:  1. 研究結果帶來部分全新的意念或觀點，能夠有概念性地思考特定課題，並可以應用相關知識。整體上，內容表達尚算清晰，容易理解。 2. 相關數據運用資訊軟體SPSS進行分析。			
備註			

## 書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	4
專題題目	設計有品質的國內旅遊-KANO 法		
審查意見: <ol style="list-style-type: none"><li>1. 內容表達清晰，思維組織連貫有序，容易理解。</li><li>2. 研究結果帶來全新的意念或觀點。樣本數相對較多，對數據能作深入分析，從分析中歸納出相關的結論。</li><li>3. 相關數據運用資訊軟體SPSS進行分析。</li></ol>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十三屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	5
專題題目	以人格特質理論來探討大專生情緒管理、人際關係與學習成就- 以致理科技大學為例		
審查意見:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 內容表達清晰，思維組織連貫有序，容易理解，報告多以圖表顯示整齊容易了解。</li><li>2. 研究結果帶來全新的意念或觀點，參考文獻材料收集詳盡。對數據能作深入分析，從分析中歸納出相關的結論。</li></ol>		
備註			

### 書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	6
專題題目	精實管理於婚慶產業之應用		
審查意見: <ol style="list-style-type: none"><li>1. 能夠有概念性地思考特定課題，並可以應用相關知識，整體上，內容表達尚算清晰，容易理解。</li><li>2. 報告編排仍有改善空間。</li></ol>			
備註			

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	7
專題題目	以科技接受模式探討消費者對智慧音箱使用意願之研究		
審查意見: 1. 表達清晰，思維組織連貫有序，容易理解。能夠有概念性地思考特定課題，並可以應用相關知識。從所得資料中作出選擇，如評估資料的相關性、準確性及合適度，從而配合其預期目標。 2. 相關數據運用資訊軟體SPSS進行分析。			
備註			

簽名：

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	8
專題題目	進口車與國產車之消費者心理差異探討研究		
審查意見: <ol style="list-style-type: none"><li>1. 能夠有概念性地思考特定課題，並可以應用相關知識。整體上，內容表達尚算清晰，容易理解，報告編排仍有改善空間。</li><li>2. 參考文獻材料收集詳盡，唯數據的分析和歸納所得的結論沒有多大關聯。</li><li>3. 相關數據運用資訊軟體SPSS進行分析。</li></ol>			
備註			

書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	9
專題題目	內容行銷、創新行銷對體驗品質、品牌愛慕及再購意願之影響-以 IKEA 為例之研究		
審查意見: <ol style="list-style-type: none"><li>1. 本研究選題有很強的應用價值，參考文獻材料收集詳盡。</li><li>2. 報告探討內容有獨特見解，分析角度具多面向，結論建議具可靠性和正確性。</li><li>3. 專題書寫條理清晰及流暢，各種數據和圖表皆具備，容易閱讀及瞭解。</li></ol>			
備註			

### 書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	10
專題題目	大眾對健康飲食與低碳生活的看法		
審查意見: <ol style="list-style-type: none"><li>1. 本專題研究以健康生活為題，選題具實用性。</li><li>2. 研究方法和調查分析之層次具邏輯性，思路清晰，參考文獻資料符合專題需求。</li></ol>			
備註			

## 書面審查意見表

場次	A 場次	報告順序	11
專題題目	新冠肺炎對全球貨櫃海運市場的衝擊及影響-以長榮海運公司為例		
審查意見: <ol style="list-style-type: none"><li>1. 全文結構安排合理，觀點表達非常準確，事件分析所舉案例具相關性。</li><li>2. 內容資料收集整理完善，多角度研判影響程度，觀點表達準確，參考文獻具多樣性，閱讀資料非常符合專題需要。</li></ol>			
備註			