

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E45 教室	報告順序	1
專題題目	應用層級分析法探討營運共享電動機車之關鍵成功因素		
審查意見:	<p>1. 構面因素忽略「共享電動機車租借站多寡」，此項因素也是影響使用意願。ex: youbike 站點數量多寡與設置位置，消費者使用<u>便利性</u>才是基本核心。 <small>→ 環境/充電站? 是一致嗎?</small></p> <p>2. 採樣樣本不足的確會造成研究結果偏頗，應建議後續研究擴大樣本方向範圍。</p> <p>3. 結構完整，推論邏輯合理值得嘉許。</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E45 教室	報告順序	2
專題題目	海好游你 二		
審查意見:	<p>1. 產品服務創新, 佩服該組勇氣.</p> <p>2. 主動與業者溝通調整商品內容, 值得讚賞</p> <p>3. 許多語意不清的文字敘述要注意. ex: 問題發想三./SWOT中的S./通路:實體通路.(加上網路通路)</p> <p>4. 主題雖創意, 但無法讓人第一時間瞭解 專題內容, 建議修正.</p> <p>5. 訂價表格單位是多少? 一台。</p> <p>6. 決策面只是說明道路減少現況, 並無具體 決策作為, 話講到一半</p> <p>7. 財務收入部份如何推估? 維修更新費用是否列入成本.</p> <p>8. 預期效益中, 可以不再讓若領導.? 領導的榮譽如何來?</p>		
備註	<p>9. 手機可取代的替代品太多. (違反人性, 会不会有衝突?)</p> <p>10. APP很多免費軟件如何 競爭?</p> <p>綜合上述, 該組在很多方面不完備, 應逐项修正改進.</p>		

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E45 教室	報告順序	3
專題題目	以 PZB 觀點探討便利商店智能販賣機關鍵成功因素-以致理 Okmini 為例		
<p>審查意見:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 便利商店定義與特性。此段有標題與內文不一致的情況。ex: 出現二次定義。 2. 便利商店市場規模重覆敘述了我國連鎖便利商店數量(2017), 但前後數據不一致。 3. 智販機是義與特性中, 應把案例近期定義獨立拉出, 不應放在定義與特性章節。(村P. 個案) 4. PZB 五項服務品質構面的定義案例中看不出與本研究的關係, 而保證性則又無案例表敘述 5. 最後建議中, 讓顧客在商品缺货時, 透過 QR code 按下立即叫貨, 與前面智販機定義中描述可透過雲端傳輸商品數量...。前後不太一致。 6. 南韓、日本、台灣現況和型的比較, 應再增加, 來檢視台灣目前和型的情況。 			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E45 教室	報告順序	4
專題題目	^{NGO} 老人送餐工作系統之研究-以台中甘霖基金會為例之研究		
審查意見:	1. 訪問人數幾多少? 應具體看列說明人數、男女比例 所負責工作內容為何? (都是志工, 易偏善) 2. 內文多是參考網路相關資訊複製、貼上。 ex: 居家式餐飲服務內容如下: 又多了第 23 條、 R9 第 24 條, 看不出文章整體論述結構。 3. 「穩定志工」: 應更具体建議加上作法。 不然沒有研究價值。 4. 「與外送平台合作」值得讚賞符合現今潮流。 5. 經費不足應放入建議並提出具体作法。		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E45 教室	報告順序	5
專題題目	POWER BI 分析少子化對失業率 ^(大學生) 的影響之研究		
審查意見:	<p>1. 整體研究專題完整, 邏輯順暢。</p> <p>2. 「摘要」應將結論、建議納入。</p> <p>3. 研究方法 Power BI 意義中有 "並與您的同事共用"、"在您的組織中調整規模" 的文字敘述似乎不合宜, 建議修正。</p> <p>4. 結論與建議論述完整, 符合時事潮流, 值得嘉許。</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E45 教室	報告順序	6
專題題目	從路人變鐵粉: 免費經濟和消費累點對行動支付使用意願之研究		
<p>審查意見:</p> <p style="text-align: center;">四平八穩.</p> <p>1. 專案結構、邏輯[▽]可圈可點. 高手指點.</p> <p>2. 惟結論符合期待. 建議可有更符合潮流、具亮點的建議論述.</p> <p>1/4 已補足具體作法 good!</p> <p>3. 簡報製作專業</p> <p>presentation 流暢.</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E45 教室	報告順序	7
專題題目	整合品質機能展開與 pzb 模式探討外送平台的服務品質與改善建議		
<p>審查意見:</p> <p>1. 專題內容結構四平八穩. 邏輯推導清楚. 高手指導.</p> <p>2. 結論與建議部份具體亮點作為呈現. 值得嘉許!</p> <p>1/4 簡報流暢. 耳目一新. <u>全員都簡報.</u> Team work. 優秀!</p>			
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E45 教室	報告順序	8
專題題目	祈福祭祀導入科技應用之體驗行銷研究：以媽祖廟為例		
審查意見：	<p>1. 專案 9/10 結構完整，邏輯推導清楚。高人指導。</p> <p>2. 令人可惜僅到「商品建議」即結束，好像頭洗一半，沒有圓滿收尾。最後一哩路(台)有些草率。</p> <p>3. 商品建議有創意，但是看不到 Price、Place、Promotion. (How to sell?)</p> <p><u>見解未納入。</u> → Q&A 才提出。</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E45 教室	報告順序	9
專題題目	一次性塑膠吸管創新解方：「環保吸管租借機」極其創新商業模式之研究		
<p>審查意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 整體專業主題，內容皆符合時事潮流。且後續創新商業模式具有可行性，充滿創新，令人激賞。 2. 僅部份文字章節 <u>排版</u> 需注意，字體有部份模糊。 3. 本研究具有專業水準，具商業價值。 4. 財報分析未納入，應補齊。 			
備註			