

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E46 教室	報告順序	1
專題題目	利用圖片辨識輔助賣場商品之引導系統實作		
審查意見:	<p>① Good structure & very interesting topic</p> <p>② Please adjust Research Questions. The relevancy between Research Question & Results is weak.</p> <p>③ might be nice to compare actual buyer's purchasing processes, and your assumption, to see if there is any gap.</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E46 教室	報告順序	2
專題題目	末端物流智慧店員服務系統之研究		
審查意見:	<p>* Please provide better linkage between literature & conclusion</p> <p>* it might be nice to use design thinking</p> <p>* Before & After comparison</p> <p>* What's the connection between patents & Box ?</p> <p>* managerial implication</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E46 教室	報告順序	3
專題題目	以感官行銷探討消費者的消費行為與購買意願-以 ikea 為例		
審查意見:	<p>① Please provide more information on the sample.</p> <p>② Research design → might be nice to have control group.</p> <p>③ ✗ gap between Results to actual scenario.</p> <p>④ managerial implication implication</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E46 教室	報告順序	4
專題題目	長期照護發展需求與趨勢研究		
審查意見:	<p>✦ it would be be nice to provide more</p> <p>✦ Do people actual test know the differences between 2.0 & 1.0?</p> <p>✦ policy recommendation for 3.0!</p> <p>✦ is this a be marketing & promotion issue?</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E46 教室	報告順序	5
專題題目	探討美食外送 APP 經營模式對於年輕族群的消費意願及滿意度之影響-以 Foodpanda 為例		
審查意見:	<p>① good research design but might be nice to have control group.</p> <p>② it might be nice to see different segments' feedback to the different customer type. more comparison between different segments such as frequency, user & non-user.</p> <p>③ managerial implications such as delivery person's attitude. ④ Relative issue?</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E46 教室	報告順序	6
專題題目	不同時代的消費者對於線上購物之認知與情感行為之研究		
審查意見:	<p>① good Research design</p> <p>② Paper layout needs revision. make it easier to read. especially tables</p> <p>③ references missing</p> <p>④ is Research Question known. (might be age issue not generation issue OR income issue</p> <p>⑤</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E46 教室	報告順序	7
專題題目	大專院校生使用交友軟體之認知與寂寞感、滿意度之研究		
審查意見:	<p>① re please clarify the causality between between hypotheses such as loneliness loneliness and gender gender</p> <p>② Research design → Before & After Control group</p> <p>③ Defining Satisfaction ?</p>		
備註			

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E46 教室	報告順序	8
專題題目	科技接受模式對知覺風險及使用意願之關係-以統一發票 電子載具為例		
審查意見:	<p>⊕ Please elaborate more on the sampling issue</p> <p>⊕ incentive + e-receipt ⇒ might need to refine Research Question</p> <p>⊕</p>		
備註	/		

致理科技大學企業管理系 第二十一屆企管實務專題發表

書面審查意見表

場次	綜合教學大樓 E46 教室	報告順序	9
專題題目	影響消費者購買意願之研究-以氣泡水為例		
審查意見:	<p>① Please Explain why do you choose Soda water as the basis.</p> <p>② What's so special about Soda water</p> <p>③ is the Research Question obvious?</p> <p>④ Relative Questionnaire Design</p> <p>⑤</p>		
備註			